



Sayın Aydın GÜN

Ekim 1992 de gerçekleşecek olan Uluslararası 3. İstanbul Sanat Bienali daha önce yapılan Bienallerin aksine kamuoyunda çeşitli soruları ve eleştirileri gündeme getirdi. Etkinliklerinizin tüm sanat ortamına katkılarının ne kadar yararlı olduğunun bilinci ile Türkiye'de SANAT dergisi olarak bu soru ve eleştirilerin açığa kavuşmasını sizin vereceğiniz yanıtlarla sağlamayı bir görev edindik. Bundan sonraki etkinliklerin daha sağlıklı olması ve olumsuz eleştirilerin olmaması için aşağıda belirttiğimiz soruları yazılı olarak açıklamanızı rica ediyoruz.

- 1- Uluslararası 3. İstanbul Sanat Bienal'ine gereğinde sanatçıların katılabilmesi için Bienal'in konusunu bildiren bir duyuru yaptınız mı? İlgilenen sanatçılardan bir proje çalışması istediniz mi?
- 2- Sanatçıların aşamalarını incelemek ve bugün eriştikleri düzeyi saptamak için, Bienal sorumlusu kişi yada kişiler atölyeleri gezdiler veya onlardan bir takım dökümler istediler mi?
- 3- Sizce bu Bienal'e gereğinde katılabilmek için sanatçılara fırsat eşitliği tanıdınız mı?
- 4- Bu konuda hiç bir tecrübesi olmayan ve Türk Sanat ortamında ancak 1-2 yıllık bir deneyimi olduğunu beyan eden bir kişiyi tek seçici olarak yetkili kılmanızdaki kriterleri açıklarmısınız?
- 5- Türkiye'den çağrılan sanatçıların, ülkemizin sanat potansiyelini ne ölçüde yansıtabileceğini ve bu sanatçıların üretimleri arasında nasıl bir ortak kriter buldunuz?
- 6- "Farklı kültürler" konusunun bağlayıcı bir kriter olacağını ve bu konu içine girmeyecek bir sanatsal üretimin olabileceğini düşünüyor musunuz?
- 7- Bazı galerilerin söz konusu sanatçıların seçiminde etkili oldukları söyleniyor bu kuşkuyu paylaşıyor musunuz?

Doğan FAKSOY

Genel Yayın Yönetmeni
ve Gazetecilik İşleri Müdürü

1/ Bienalin basın duyurusu çok uzun bir süre önceden yapılmıştı. Ancak bu duyuru, sanatçıların katılımını amaçlayan bir duyuru değildi. Çünkü sanatçılar zaten Bienal yönetimi tarafından belirlendi. Proje çalışmaları da sadece Bienal'e katılması düşünülen sanatçılardan istendi. Ayrıca, sanatçıların seçiminde önemli olan kıstas, şimdiye kadar yaptıklarıdır. Kararlar o kişilerin yaptıklarına ve ürettiklerine göre verilir. Bu bir yarışma değildir, yarışma temelli bir proje talebini, dünyanın başka yerlerinde olduğu gibi biz de uygun görmüyoruz.

2/ Bienalin sorumlusu olan kişi Türkiye ve dünyadaki çağdaş sanat ortamı hakkında yeterli bilgiye sahiptir. Serginin çerçevesi ve teması içinde gerekli gördüğü yerleri de zaten gezmiş, araştırmalarını yapmıştır.

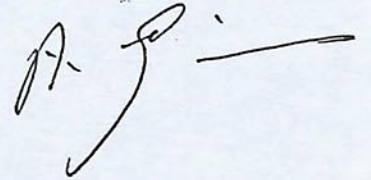
3/ Bu sorunuzun yanıtını 1.maddede bulabilirsiniz.

4/ Vasıf Kortun, eğitimi ve tecrübesi ile Türkiye'de bu konudaki en nitelikli kişilerden biridir. Türkiye'de de 1-2 yıldır değil, 4 yıldır faaliyet göstermektedir. Son 2 yıldır da Bienal için çalışmaktadır. Ayrıca kendisinin Bienal yöneticiliğine seçilmesi konusunda farklı kesimlerden de öneriler almış bulunmaktayız.

5/ Bir Bienal, ülkenin sanat potansiyelinin tümünü yansıtamaz. Vazifesi de tümüyle bu değildir. Biz Bienal'deki sergileri, katılan ülkelerin teşhirleri olarak değil, farklı eğilimlerin ve sanat tarzlarının bir araya geldiği, en önemlisi, birer birer sanatçıların üretimleri olarak görüyoruz. Sergiler, ülkelerin vitrinleri değildir. Kaldı ki, daha Bienal görülmeden ön yargılı ve imalı sorular sormayı, ve soruları sadece Türk sergisiyle kısıtlamayı subjektif bir davranış olarak değerlendirmekteyiz. Soruların sergiden sonra sorulmasını tercih ederdik. Normal olanı budur.

6/ Bienal'in teması, farklı kültürler değil, kültürel farklılığın üretimi olarak son haline getirilmiş ve bu katılan ülkelere de bildirilmiştir. Bu şemsiye temaya, davetli küratörler de olumlu yanıt vermişlerdir. Öncelikli olan, farklılığın irdelendiği, altının çizildiği ve belli bir görüş içinde ele alındığı sergiler kurmaktır. Bienal'de medyanın küresel boyutlardaki aynılaştırıcı gücüne karşı, farklılığı vurgulayan sanatsal işler göreceksiniz.

7/ Vasıf Kortun'un bu ortamın ticari ya da diğer angajmanları bulunmayan tarafsız kişilerinden biri olduğu kanısındayız.



Aydın Gün
Genel Müdür